

## **ANALÝZA PRÍSPEVKOV ČASOPISU HISTORIA ET THEORIA IURIS (HTI) Z HĽADISKA CITOVANIA JEDNOTLIVÝMI AUTORMI NA ZÁKLADE PLATNÝCH MEDZINÁRODNÝCH ŠTANDARDOV**

PHDR. ANNA KUCIANOVÁ, PhD.  
SLOVENSKÁ NÁRODNÁ KNIŽNICA  
V MARTINE

### **Abstrakt**

Príspevok obsahuje analýzu príspevkov časopisu HISTORIA ET THEORIA IURIS (HTI) z hľadiska citovania dokumentov jednotlivými autormi. Je uvedená základná informácia o periodiku. Analyzovaná je forma abstraktov a možnosti ich uvádzania na základe normy ISO 214 a najčastejšie chyby pri ich uvádzaní. Ďalej sú uvedené informácie o tvorbe ohlasov na základe smernice č. 13/2008-R zo 16. októbra 2008 o bibliografickej registrácii a kategorizácii publikačnej činnosti, umeleckej činnosti a ohlasov a opisujú sa problémy, ktoré vznikajú pre zlé citovanie dokumentov. V príspevku sú analyzované najčastejšie sa vyskytujúce chyby v citovaní dokumentov a ich vplyv na využívanie ohlasov. V závere sú navrhnuté riešenia citovania problematických údajov a dôležitosť ich jednotného uvádzania podľa príslušných medzinárodných noriem a štandardov (ISO 690 a ISO 690-2).

KUCIANOVÁ, Anna. Analýza príspevkov časopisu HISTORIA ET THEORIA IURIS (HTI) z hľadiska citovania jednotlivými autormi na základe platných medzinárodných štandardov. In *HISTORIA ET THEORIA IURIS*, roč. 3, 2011, č. 1, s. 8-18.

### **Kľúčové slová**

Citovanie dokumentov. Zoznamy bibliografických odkazov. Analýza chýb citovania.

### **Úvod**

Vydávanie odborných a vedeckých časopisov nie je v súčasnej finančnej situácii vôbec jednoduché. Jednotlivé vedné odbory sa snažia tvoriť a vydávať časopisy, v ktorých by svoju vedeckú činnosť mohli prezentovať odborníci príslušných vedných odborov, pretože problémy s publikovaním majú hlavne mladí nastupujúci autori. Platí to pre mnohé vedné odbory a, samozrejme, aj pre právo. Dlhoročné tradície na Slovensku malo periodikum Právny obzor a na jeho tradície nadväzuje ďalší vznikajúci časopis z odboru práva a právnej vedy.

Dňa 14. októbra 2009 sa uskutočnilo v priestoroch kníhkupectva HEU-RÉKA na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave slávnostné privítanie časopisu HISTORIA ET THEORIA IURIS (HTI). Stretnutie uviedol vedúci projektu KEGA prof. Jozef Beňa, ktorý má hlavné zásluhy na tom, že uvedené periodikum začalo vychádzať. Základným cieľom periodika je zapojenie mladých vedeckých pracovníkov, doktorandov, pedagógov a študentov právnických fakúlt na Slovensku do publikačnej činnosti v modelovom vedeckom časopise, integrovať tvorivý tím potenciálnych autorov a vytvoriť podmienky na ich vedecký rast.

Veľký vplyv na vznik a vývoj majú pedagógovia jednotlivých právnických fakúlt na Slovensku, ktorí sa stali garantmi vedeckej a odbornej úrovne nového periodika, zameraného aj na metodické usmernenie autorov s cieľom zvýšiť úroveň publikačnej činnosti a vedeckokvalifikačných výstupov v podobe rôznych typov kvalifikačných prác. Treba len dúfať, že periodikum pre mladých právnikov nezanikne po skončení grantu KEGA, ale nájde sa dostatok financií na jeho vydávanie aj v ďalšom období.

**HISTORIA ET THEORIA IURIS** je tlačným a elektronickým časopisom mladých vedeckých pracovníkov právnických fakúlt jednotlivých vysokých škôl a univerzít na Slovensku. Vychádza v dvoch podobách – v tlačenej a elektronickej, ktorá je k dispozícii na webovej stránke <http://www.hti-juris.sk/>. Periodikum vychádza dvakrát ročne, zatiaľ vyšli štyri čísla periodika, v roku 2009 čísla 1 a 2, v roku 2010 čísla 3 a 4. Číslo 1/2009 obsahovalo 10 príspevkov rôznych autorov na rozličné témy týkajúce sa rôznych oblastí právnej problematiky so zameraním vo významnej miere na dejiny práva a právnej vedy nielen na Slovensku a v bývalom Československu, ale aj na dejiny práva a rôznych právnych problémov v zahraničí, t.j. v krajinách celého sveta. Číslo 2/2009 obsahovalo 12 príspevkov rôznych autorov na rozličné témy – počnúc informáciou o novom periodiku, pokračujúc metodickým materiálom k písaniu odborných textov so zameraním na citovanie dokumentov, ale aj ďalšími príspevkami zameranými predovšetkým na dejiny štátu a práva a právnej vedy. Súčasťou čísla boli aj recenzie publikácií z oblasti práva a informácie o podujatiach, ktoré sa uskutočnili v príslušnom období, so zameraním na právnu vedu. Číslo 3/2010 obsahovalo 14 príspevkov rôznych autorov – počnúc rozhovorom o doktorandskom štúdiu práva s predstaviteľmi jednotlivých právnických fakúlt vysokých škôl a univerzít na Slovensku, pokračujúc metodickým príspevkom k problematike citovania podľa normy ISO 690 a ISO 690-2. Ďalším veľkým blokom boli tradične príspevky zamerané na rôzne oblasti dejín práva v rôznych krajinách sveta a na Slovensku. Posledným blokom boli príspevky venované informáciám o nových publikáciách, vedeckých konferenciách a životných jubileách významných osobností práva a právnej vedy. Číslo 4/2010 obsahovalo 13 príspevkov. Bolo to pokračovanie – rozhovor s ďalším predstaviteľom právnickej fakulty

na Slovensku, nasledoval metodický príspevok o formálnej úprave a tvorbe dizertačných prác a tradičný blok venovaný problematike rôznych tém a problémov z dejín so zameraním na právo. Záverom boli informácie o vedeckých konferenciách a recenzia publikácie, ktorá vyšla v roku 2010.

## 1. Abstrakty a ohlasy

V súčasnosti čoraz viac narastá počet a druhy dokumentov, a preto je potrebné poskytovať používateľom množstvo informácií, ktoré im pomôžu rýchlo a presne identifikovať príslušný obsah, aby vedeli zistiť, či a do akej miery im príslušný dokument vyhovuje. Rýchlejšej identifikácii pomôže, ak autor primárneho dokumentu sám vytvorí vhodný názov a výstižný abstrakt, keďže vytvorené dielo ako autor sám najlepšie pozná. Pre tvorbu abstraktov bola vydaná medzinárodná norma ISO 214. Na Slovensku vyšla pod názvom STN ISO 214: 1998, Dokumentácia. Abstrakty (referáty) pre publikácie a dokumentáciu (pôvodné číslo STN 01 0194). Predkladá základné zásady tvorby a úpravy abstraktov (referátov) z dokumentov predovšetkým pre autorov primárnych dokumentov, pretože ich abstrakty môžu byť reprodukovateľné bez zmeny v sekundárnych službách. Sú vhodné aj pre tvorbu abstraktov inými spracovateľmi, ako sú autori, takže sú vhodné aj pre sekundárne publikácie a služby.

Podľa STN ISO 214 je **abstraktom skrátené, presné vyjadrenie obsahu dokumentu bez pridanej interpretácie alebo kritiky a bez ohľadu na to, kto je autorom abstraktu.**

Rozoznávame tri typy abstraktov:

- informatívny,
- informatívno-indikatívny,
- indikatívny.

**Informatívny abstrakt** by mal poskytovať podľa možnosti čo najviac kvantitatívnych a/alebo kvalitatívnych informácií obsiahnutých v dokumente. Tieto abstrakty sú potrebné najmä pri textoch, ktoré opisujú experimentálne práce, a pri dokumentoch zameraných na jediné tému.

**Indikatívne abstrakty** sa tvoria pre obsiahle štúdie alebo dlhé texty, napr. pre prehľady, rozborové články, monografie.

**Informatívno-indikatívny abstrakt** je potrebné spracovať vtedy, keď sa to vyžaduje z hľadiska obmedzenia dĺžky abstraktu alebo z hľadiska typu a štýlu dokumentu. Informatívne tvrdenia sú obmedzené na základné prvky dokumentu.

Dobre vypracovaný abstrakt je pre používateľa výbornou pomôckou, pretože mu umožní identifikovať základný obsah dokumentu, stanoviť si jeho relevanciu pre svoje potreby a rozhodnúť sa, či je pre neho zaujímavé čítať celý dokument. Abstrakt by mal obsahovať štyri prvky – cieľ, metódy, vý-

sledky a závery. V každom dokumente je potrebné umiestniť abstrakt v jazyku dokumentu čo najskôr. V časopise by sa mal umiestniť na prvej strane článku, najlepšie za názvom a za údajmi o autoroch a pred základným textom.

V primárnych dokumentoch je bibliografický odkaz dokumentu uvedený na tej istej strane ako abstrakt. V sekundárnych publikáciách je abstrakt uvedený pred alebo za abstraktom dokumentu. Podľa normy STN ISO 214 sú tri spôsoby uvedenia bibliografických záznamov:

- bibliografický záznam je uvedený pred abstraktom,
- bibliografický záznam je za abstraktom
- prvým údajom je názov dokumentu, za ním nasleduje abstrakt a zvyšok bibliografického záznamu je uvedený za abstraktom.

Podrobné pokyny pre tvorbu bibliografických odkazov uvádza norma ISO 690: 1998, Dokumentácia. Bibliografické odkazy. Obsah, forma a štruktúra.

V prípade tvorby abstraktov a záznamov k nim treba aj v prípade časopisu HTI dodržiavať ustanovenia normy STN ISO 214 a hlavne jednotne uvádzať všetky stanovené údaje, pretože najmä v bibliografických záznamoch sa vyskytujú rozdiely v uvádzaní jednotlivých údajov a oddeľovačov.

**Kritériá kategorizácie ohlasov** stanovuje smernica č. 13/2008-R zo 16. októbra 2008 o bibliografickej registrácii a kategorizácii publikačnej činnosti, umeleckej činnosti a ohlasov.

Za ohlasy sa považujú **citácie, recenzie** alebo **umelecké kritiky** na publikované dielo.

**Za citáciu sa považuje** forma skráteného odkazu umiestnená v zátvorkách vnútri textu alebo pripojená k textu ako poznámka v dolnej časti strany, na konci kapitoly alebo na konci textu. Citácia umožňuje identifikovať publikáciu, z ktorej bola myšlienka prevzatá alebo parafrázovaná, a musí označovať presné umiestnenie príslušnej informácie v zdrojovej publikácii. Bibliografické odkazy (zoznam použitej a/alebo citovanej literatúry), t.j. zoznam bibliografických odkazov, sú na účely smernice tiež citáciami, ak sú uvedené v súlade s normou ISO 690.

**Za citácie nemožno považovať:**

- recenzie,
- uvedenie diela v referátovom časopise alebo inej báze dát ako Web of Science a SCOPUS,
- uvedenie diela v samostatnej bibliografii,
- uvedenie vybraných viet alebo citátov v podobne pomenovaných rubrikách v novinách a populárnych časopisoch,
- výňatky z kníh uvádzané ako reklama na knihu,
- autocitácie, t.j. citácie pochádzajúce z ďalších kníh samotného autora alebo jeho spoluautorov,

- citácie v záverečných a kvalifikačných prácach (diplomové, rigorózne, dizertačné a habilitačné práce), vo výskumných správach a pod.,
- citácie encyklopédií a slovníkov vrátane hesiel v nich,
- informácie (poznámky, spomenutie a pod.) v správach a článkoch o podujatiach, o prezentácii diela.

**Vzhľadom na ohlasy je dôležité uvádzať jednotlivé citácie v dokumentoch v správnej forme a podľa normy ISO 690 a ISO 690-2, pretože práve z dôvodu nesprávne uvedených citácií sa môže stať, že príslušné ohlasy nebudú uznané spracovateľmi a nebudú zaradené do príslušných evidencií publikačnej činnosti a budú chýbať autorom pri habilitačných aktivitách.**

## 2. Analýza chýb a návrhy riešení

Norma ISO 690 **definuje citáciu** ako formu skráteného odkazu na citovaný dokument. Je uvedený v zátvorkách vnútri textu alebo pripojený k textu ako poznámka v dolnej časti strany, na konci kapitoly alebo na konci textu. Umožňuje presne identifikovať dokument, z ktorého bola informácia prevzatá. Ak sa k textu nepripojí kompletný zoznam bibliografických odkazov alebo sa v zozname nenachádzajú všetky diela citované v texte, je nevyhnutné, aby prvá citácia každého z odkazov obsahovala všetky údaje základného odkazu. Všetky citácie musia zabezpečiť dostatok informácií na presné prepojenie medzi citáciou a bibliografickým odkazom. Prepojenie sa tvorí v súlade s normou ISO 690 prostredníctvom **troch metód citovania**, ktoré možno používať:

- metóda číselných odkazov,
- metóda priebežných poznámok,
- metóda prvého údaje a dátumu.

**Všetky metódy citovania sú rovnocenné, ale najdôležitejšou zásadou je používať v jednom dokumente zásadne len jednu metódu citovania.**

Hoci norma ISO 690 nepredpisuje vždy používať skrátený odkaz aj pod čiarou, zásadne sa odporúča, kvôli prehľadnosti a lepšiemu vyhľadávaniu, uvádzať citáciu v texte v najkratšej podobe, pod čiarou skrátený odkaz, kde je uvedený autor, názov a rok, príp. strany, a v zozname bibliografických odkazov kompletnú celú citáciu príslušného citovaného dokumentu. Výnimkou môže byť metóda priebežných poznámok, kde sa môžu všetky odkazy uvádzať pod čiarou, ale musia byť potom v kompletnom tvare, ako by mali byť v zozname bibliografických odkazov. Z tohto dôvodu odporúčame používať aj v tejto metóde skrátený odkaz pod čiarou a kompletný záznam uviesť v zozname bibliografických odkazov. Keďže časopis HTI obsahuje množstvo príspevkov zameraných na históriu, používa sa na citovanie druhá metóda – **metóda priebežných poznámok**.

Citácie v tejto metóde sú spojené s popisom citovaného dokumentu **poradovým číslom**, ktoré je v texte uvedené ako horný index alebo v zátvorke. Čísla odkazujú na poznámky pod čiarou, v ktorých môžu byť uvedené poznámky, skrátené citácie alebo kompletne citácie, ak nie je uvedený zoznam bibliografických odkazov na konci príspevku. **Pre každý výrok alebo skupinu sa používa jedno číslo poznámky**, ale môže v nej byť citovaných aj viac dokumentov. **Ak je niektorý dokument citovaný viackrát, nasledujúce citácie majú odlišné čísla.** V poznámke, ktorá sa odvoláva na odkaz v predchádzajúcej poznámke, sa buď opakuje úplná citácia, alebo sa preferuje jednoduchšia podoba, že sa uvedie autor, resp. prvý údaj, za ním skratka Ref. a číslo príslušnej poznámky, v ktorej bolo citované dielo uvedené, a za ním môže nasledovať strana citovaná z príslušného dokumentu. Diela v zozname bibliografických odkazov sú zoradené abecedne podľa prvého údaj, t.j. autora alebo názvu.

Ak sú citácie prezentované ako poznámky, **prvá citácia musí obsahovať dostatočné údaje** na presné prepojenie citácie a príslušnej položky v zozname bibliografických odkazov. Ak mená autorov nestačia na odlišenie položiek, môžu sa pridať ďalšie údaje potrebné na presné prepojenie. **Druhá a ďalšie citácie sa môžu skrátiť** tak, že sa uvedie priezvisko autora, skrátený názov a za ním nasledujú čísla strán. Jednotlivé citácie sa číslujú podľa poradia uvádzania v texte, druhá a ďalšie sa môžu zredukovať na meno autora a číslo príslušného odkazu, pred ktoré sa napíše skratka Ref., za číslom sa uvedú čísla citovaných strán.

Vo väčšine príspevkov bola v časopise HTI použitá druhá metóda citovania – metóda priebežných poznámok. Citácie v texte uvedené číslami boli uvedené správne, ale, žiaľ, vo väčšine prípadov boli odkazy uvedené len v poznámke pod čiarou, len v minimálnych prípadoch boli uvedené kompletne a správne, so všetkými oddeľovačmi a správnou interpunkciou a takmer vo všetkých príspevkoch chýbal zoznam bibliografických odkazov, ktorý by bol najlepším kompletným pomocníkom pri ďalšom využívaní informácií uvedených v príspevkoch.

V každom príspevku bolo množstvo bibliografických odkazov uvedených pod čiarou a vyskytovali sa **rozličné chyby** týkajúce sa všetkých údajov bibliografického odkazu, takže je veľmi ťažko analyzovať chyby. Boli v autorských údajoch, názvových údajoch, vydateľských údajoch, čísla ISBN neboli uvedené na správnom mieste alebo neboli vôbec uvedené čísla ISBN a ISSN a veľké problémy robilo citovanie elektronických typov dokumentov, tam chýbali mnohé povinné údaje a poradie údajov nebolo správne.

Zásadne však treba upozorniť na fakt, že väčšinu bibliografických odkazov uvedených pod čiarou by pri evidencii v rámci ohlasov neuznali pre formálne chyby. **Výrazy typu tamtiež, tamže, pozri aj, citované dielo, porovnaj atď. nie je možné používať v citáciách**, lebo sa tým vyradujú ako

ohlasy. Pri týchto výrazoch nie je isté, či autor vôbec publikáciu citoval alebo ju len odporúča na porovnanie, príp. informuje, že zaujímavé informácie k téme možno nájsť aj v publikácii v poznámke. Okrem toho, tieto odkazy sú úplne neprehľadné a ak sú v poznámkach viaceré diela jedného autora, vôbec nie je jasné, ktoré citované dielo má autor na mysli. V mnohých odkazoch sú iba minimálne údaje, na základe ktorých nie je možné príslušnú publikáciu vyhľadať. Treba sprehľadniť aj uvádzanie poznámok a bibliografických citácií v poznámkach pod čiarou. **Nemôže nasledovať poznámka a hneď v riadku za ňou citované dielo, takú citáciu tiež neuznajú ako ohlas.** Poznámka má byť samostatne a jednotlivé odkazy, môže ich byť aj viac, sa musia každý začínať na samostatnom riadku a musí byť uvedená kompletná citácia (ak nie je zoznam bibliografických odkazov), aby mohli byť uznané ako ohlas. Dôležité je odlišovať aj bibliografické odkazy v tých prípadoch, keď nebol použitý originálny zdroj, ale iný, takže je potrebné ich navzájom prepojiť a uviesť aj zdroj, z ktorého boli čerpané informácie, neuvádzať rozličné poznámky typu citované podľa slovenského prekladu atď., jednoznačne treba uviesť slovenský zdroj, aby mohla byť citácia uznaná ako ohlas. Popis rukopisov sa podstatne líši od základného popisu knižných publikácií, takže je potrebné ho prispôsobiť inej forme. Pri zákonoch nestačia odkazy na paragrafy, je potrebné uviesť citáciu celého zákona.

Je množstvo pripomienok ku chybám, ktoré sa vyskytli, takže na záver bude uvedený stručne **návod, ako uvádzať jednotlivé údaje v bibliografických citáciách**, aby boli uvedené správne.

Ak bude vytvorený zoznam bibliografických odkazov, tak kompletná citácia bude v ňom. Ak nie, tak kompletná citácia musí byť uvedená pod čiarou v texte, čo však veľmi zneprehľadní text, lebo na niektorých stranách je päť riadkov textu a ostatné sú poznámky a citácie a dosť zle sa v takomto texte orientuje.

V autorských údajoch uvádzame jedného až troch autorov, priezvisko bude verzálami, krstné meno celé alebo skratkou, podľa toho, čo je uvedené na dokumente. Ak sú dvaja či traja autori a ich krstné mená sú uvedené celé, tak sa jednotlivé mená oddeľujú medzerou, pomlčkou a medzerou. Ak sú krstné mená skratkami, tak sa oddeľujú čiarkou a medzerou. **Názov zdrojového dokumentu je kurzívou.** Ak je citovaná monografia, tak bude jej názov kurzívou, ak je citovaný článok zo zborníka alebo periodika, tak názov zdrojového dokumentu, nie článku, bude kurzívou. Názov a podnázov sú spolu kurzívou. Poradie a druh vydania nasleduje za názvom, ak sa vyskytuje údaj o ďalšom vydaní, prvé vydanie sa neuvádza. Miesto vydania je oddelené od vydavateľa medzerou, dvojbodkou a medzerou, za vydavateľom nasleduje čiarka, medzera a rok vydania. Za vydateľskými údajmi nasleduje počet strán a číslo ISBN. Údaj sa končí bodkou.

**Niektoré odlišnosti sa vyskytujú pri citovaní článkov zo zborníkov a periodík**, líšia sa aj podľa toho, ktoré údaje sa vyskytujú na citovanom dokumente. Periodiká, ktoré majú číslo ISSN, budú mať názov periodika kurzívou, za ním nasleduje bodka, medzera a číslo ISSN s touto skratkou, za ním bude čiarka, rok, ročník, číslo a strany, na ktorých je príspevok zverejnený alebo ktorú sme citovali. Ak periodikum číslo ISSN nemá, tak za názvom periodika bude čiarka a medzera a nasledujú rok, ročník, číslo a strany. Líši sa aj bibliografická citácia článku zo zborníka podľa toho, či má číslo ISBN alebo nemá. Ak nemá ISBN, tak je popis vydavateľských údajov ako pri monografii, ale ak má číslo ISBN, tak za rokom vydania nasleduje bodka a medzera, potom nasleduje návestie ISBN a číslo, za ním čiarka, medzera a za ním bude rozmedzie strán alebo citovaná strana.

**Citovanie elektronických dokumentov** je zložitejšie, citácia musí obsahovať tri dôležité údaje – údaj [online] v hranatých zátvorkách za názvom, za rokom vydania dátum citovania v tvare podľa normy [cit. 2011-03-06] a na záver formulácia Dostupné na internete: < celá kompletná citácia webovej stránky, konkrétneho dokumentu, z ktorého je citovaná informácia >.

Na záver sú pripojené príklady k druhej metóde citovania – metóde priebežných poznámok, aby bolo jasné, ako majú byť jednotlivé údaje v bibliografických citáciách zapísané.

*Text a citácie:*

... diplomových prác podľa Katuščáka (14)... Dizertačné práce sú ďalším typom špeciálnych dokumentov (15) ... a ďalšie typy (16), (17), (18)

---

14. KATUŠČÁK, D. Ako správne písať diplomové práce.

15. Bibliografický zborník 1992-93, s. 256.

16. KUCIANOVÁ, A. Koordinácia bibliografickej činnosti, s. 39.

17. KATUŠČÁK, D. Ref. 14, s. 35.

18. Problém nedostupnosti právnych obyčají je potrebné chápať aj s prihliadnutím na jazyk právnej vedy a odbornej i vedeckej literatúry, ktorým boli v Uhorsku latinčina, maďarčina a v menšej miere nemčina.

MOSNÝ, P., HUBENÁK, L. *Dejiny štátu a práva na Slovensku*. Košice : Aprilla, 2008, s. 239.

*Zoznam bibliografických odkazov:*

ANDREJČÍKOVÁ, Nadežda. Komunikácia a kooperácia IS pre knižnice : úvod do komunikačného protokolu Z39.50. In *Bulletin Centra vedecko-technických informácií SR*, 1999, roč. 3, č. 2, s. 54-59.

BANÍK, Anton Augustín. *Korešpondencia s Pavlom Horváthom*. 2010. 2 s. Rukopis. Metodická diskusia.

BERTALANFFY, Ludwig von. *General Systems Theory*. New York : Braziller, 1969. 259 s.

Zdroj:

KIMLIČKA, Štefan. *Informačné systémy I* [online]. Bratislava : Univerzita Komenského, 2004. 40 s. [cit. 2005-03-15]. Dostupné na internete: <<http://www.fphil.uniba.sk/kkvi>>.

*Bibliografický zborník 1992-93*. Martin : Matica slovenská, 2000. 426 s. ISBN 80-7090-507-7.

***Dohovor o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva* [online]. 2009 [cit.2009-01-12]. Dostupné na internete:**

<<http://www.enviroportal.sk/dohovory/dohovory-detail.php?dokument=154>>.

GÁBRIŠ, T. Návrh obchodnoprávnej úpravy regnikolárnej deputácie in iudicis. In *Stát a právo v období absolutizmu : zborník*. Ed. K. Schelle, L. Vojáček. Brno : Masarykova univerzita, 2005, s. 175.

GAJDOŠ, Vševlad J. *Skalické inkunábuly*. Skalica, 1972.

*INFOS 2001 : zborník z 31. medzinárodného informatického sympózia, ktoré sa konalo v dňoch 2.-5. apríla 2001 v Starej Lesnej*. Bratislava : Spolok slovenských knihovníkov, 2001. 358, 12 s.

ISO 690: 1987, *Documentation – Bibliographic references – Content, form and structure*.

KATUŠČÁK, Dušan. *Ako správne písať diplomové práce*. Bratislava : Stimul, 1998. 152 s.

KOMOROVÁ, Klára. Najstaršie trnavské tlače v Slovenskej národnej knižnici v Martine. In *Kniha 2005 : zborník o problémoch a dejinách knižnej kultúry*. Martin : Slovenská národná knižnica, 2005. ISBN 80-89023-55-X, s. 341-345.

KOVAČKA, Miloš. *L. V. Rizner*. Martin : Matica slovenská, 1994, 254 s.

KOVAČKA, Miloš – KUCIANOVÁ, Anna. 35. výročie ŠVK v Banskej Bystrici. In *Banská Bystrica*. Banská Bystrica : ŠVK, 1998, s. 14-16.

KUCIANOVÁ, Anna. Koordinácia bibliografickej činnosti. In *Knižnica*. ISSN 1335-7026, 2005, roč. 6, č. 4, s. 38-40.

KUCIANOVÁ, Anna. Medzinárodné desatinné triedenie na Slovensku. In *INFOS 2001 : zborník z 31. medzinárodného sympózia, ktoré sa konalo v dňoch 2.-5. apríla 2001 v Starej Lesnej*. Bratislava : Spolok slovenských knihovníkov, 2001, s. 293-297.

KUCIANOVÁ, Anna. Personálie v elektronickej súběžnej Slovenskej národnej bibliografii. In *Bibliografický zborník 2000-2001* [online]. Martin : Slovenská národná knižnica, 2005 [cit. 2006-01-24], s. 136-139. Dostupné na internete: <[http://www.snk.sk/nbuu/Zbornik\\_2000\\_2001.pdf](http://www.snk.sk/nbuu/Zbornik_2000_2001.pdf)>.

- KUCIANOVÁ, Anna. *Súčasný stav MDT v roku 2010* [online]. Správa pre: Kamila Prextová. 18. november 2009 [cit. 2010-01-17]. Osobná komunikácia.
- KUCIANOVÁ, Anna. Významná personálna bibliografia. In *Knižnica*, 2001, roč. 2, č. 11-12, s. 662.
- POTOCKÝ, R., LAMOŠ, F. *Pravdepodobnosť a matematická štatistika*. Bratislava : Alfa, 1989. 344 s. ISBN 80-7184-767-4.
- ROHOŇOVÁ, Ľudmila – GAŠPAROVÁ, Mária. *Metodika popisu článkov vo formáte MARC 21 s interpretáciou pravidiel AACR : príručka používateľa : verzia V 2.1.* [online]. Martin : Slovenská národná knižnica, 2006 [cit. 2006-01-24]. 219 s. ISBN 80-89023-69-X. Dostupné na internete: <[http://www.snk.sk/nbuu/metodika\\_clanky\\_MARC21.pdf](http://www.snk.sk/nbuu/metodika_clanky_MARC21.pdf)> <<http://www.kis3g.sk/dokumenty/metodika.pdf>>.
- Slovenské ľudové skazky. In DOBŠINSKÝ, Pavol. *Slovenské ľudové skazky* [online]. [Bratislava] : Mladé letá, 1988 [cit. 2010-05-11]. Dostupné na internete: <<http://www.rondon.org/other/sns2.htm>>.
- Société des Produits Nestlé S.A., A Swiss Body Corporate, Vevey, CH. *Bifidobaktérie a ich použitie*. Pôvodca vynálezu Dominique Brassart et al. SK 280680 B6. Int.Cl<sup>7</sup> : C 12N 1/20. 2000-06-12.
- STEINEROVÁ, Jela. Základy filozofie človeka v knižničnej a informačnej vede. In KIMLIČKA, Štefan et al. *Knižničná a informačná veda na prahu informačnej spoločnosti*. Bratislava : Stimul, 2000. ISBN 80-88982-29-4, s. 9-56.
- SVOBODOVÁ, Z. Floristické pomery okresu Nové Zámky. In HÁJIČEK, J., BLÁŠKO, J. *Spravidca V. Západoslovenského tábora ochrancov prírody 1986. Kamenín, okr. Nové Zámky*. Bratislava : Smena, 1986, s. 40-80.
- TKAČÍKOVÁ, D. Když se řekne digitální knihovna... In *Ikaros* [online]. 1999, roč. 8, č. 3 [cit. 2000-06-10]. Dostupné na internete: <[http://ikaros.ff.cuni.cz/ikaros/1999/c08/usti/usti\\_tkacikova.htm](http://ikaros.ff.cuni.cz/ikaros/1999/c08/usti/usti_tkacikova.htm)>. ISSN 1212-5075.
- UNESCO [online]. 2009 [cit. 2009-12-04]. Dostupné na internete: <<http://www.sk.wikipedia.org/wiki/UNESCO>>.
- Zborník Slovenského národného múzea v Martine : Etnografia 48*. Zodp. red. Marta Pastieriková. Roč. CI. Martin : Slovenské národné múzeum, 2007. 140 s. ISBN 80-8060-144-5.
- ZEMÁNEK, P. The machines for „green works“ in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

### 3. Záver

V príspevku bolo analyzované periodikum HISTORIA ET THEORIA IURIS z hľadiska tvorby abstraktov, ohlasov, ale predovšetkým so zameraním na citovanie jednotlivých dokumentov. Keďže sa v periodiku využíva na citovanie predovšetkým metóda priebežných poznámok, bude potrebné dohodnúť potrebnú úpravu s autormi príspevkov, aby citovali jednotne, dôsledne a v súlade s normou ISO 690 a ISO 690-2. Jej dodržiavanie je dôležité aj pre využívanie a akceptovanie ohlasov jednotlivými akademickými pracovníkmi.

#### **Zoznam bibliografických odkazov**

ISO 690: 1987, *Documentation – Bibliographic references – Content, form and structure*.

ISO 690-2: 1997, *Information and documentation – Bibliographic references – Part 2: Electronic documents or parts thereof*.

KIMLIČKA, Štefan. 2002. *Ako citovať a vytvárať zoznamy bibliografických odkazov podľa noriem ISO 690 pre „klasické“ aj elektronické zdroje*. Bratislava : STIMUL, 2002. 82 s. ISBN 80-88982-57-X.

Smernica č. 13/2008-R zo 16. októbra 2008 o bibliografickej registrácii a kategorizácii publikačnej činnosti, umeleckej činnosti a ohlasov. Bratislava : MŠ SR, 2008.

STN ISO 214: 1998, *Dokumentácia. Abstrakty (referáty) pre publikácie a dokumentáciu*.

STN ISO 690-2: 2001, *Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2: Elektronické dokumenty a ich časti*.

**Recenzentka:** Mgr. Lucia Lichnerová, PhD.

KUCIANOVÁ, Anna. Analysis of the articles listed in the magazine HISTORIA ET THEORIA IURIS (HTI) from the perspective of citing the documents by various authors based on principles of valid international standards In *HISTORIA ET THEORIA IURIS*, Vol. 3, 2011, No. 1, p. 8-18.

The article aims to analyze the articles listed in the magazine HISTORIA ET THEORIA IURIS (HTI) from the perspective of citing the documents by various authors. The vital information about the article is comprised. There is an analysis of a form of abstracts, the possibilities of their listings based on the ISO 214 standard and the most frequent errors concerning their listing. Furthermore, the article includes the information on responses pursuant to Directive No 13/2008-R of 16 October 2008 on bibliographic registration and classification of publication activity, artistic activity and responses and it describes problems due to incorrect document citing. The article analyzes the most frequent types of errors when citing the documents and their impact on responses exploitation. The conclusions propose solutions as to the citations of difficult data and stress the importance of their uniform citing in accordance with relevant international standards and norms (ISO 690 and ISO 690-2).